

1 (1)  
Referat af bestyrelsesmøde i Grundejerforeningen Klosterparken  
29. November 2017

Referat af bestyrelsesmøde i Grundejerforeningen Klosterparken <i>www.gf-klosterparken.dk</i>			
<b>Møde dato og sted</b>	29. november 2017 Lennart (11)	<b>Referat nr.</b>	6-2017
<b>Dirigent</b>	Ingen specifik	<b>Referent</b>	Lennart
<b>Deltagere</b>	Lennart (11); Benjamin (27); Carsten (36) Jesper (40); Lisbeth (24)		
<b>Afbud</b>			
<b>Næste bestyrelsesmøde</b>	09-01-2018 kl. 19 hos Lennart		

**Dagsorden:**

1. Referat fra sidste bestyrelsesmøde
2. Økonomi
3. Status på revideret deklaration
4. Udestuer
  1. Status for klagesag
  2. Lokalplanændring
5. Revideret kontrakt med YouSee
6. Maling af endegavle
7. Underboring, efterarbejde
8. Status på oversvømmelser af området
9. Aktivitetliste
10. eventuelt

Bestyrelsen holdt en mindre julefrokost, hvor vi også tog afsked med Jesper Arnold. Jesper er fraflyttet bebyggelsen, og udtræder derfor af bestyrelsen.

1. **Referat fra sidste bestyrelsesmøde**  
Godkendt uden bemærkninger
2. **Økonomi**  
Ingen kommentarer til det udsendte regnskabsark.
3. **Status på revideret deklaration**  
Kommunen har nu rettet deklarationen for fejl, fået øvrige interessenters underskrifter, og mangler således kun vores underskrift.  
Vi aftalte, at vi på næste møde beslutter, om vi vil underskrive den nye deklaration, som den er nu.  
Problematikken om at vores underskrift tages til indtægt for et accept af

Referat af bestyrelsesmøde i Grundejerforeningen Klosterparken  
29.November 2017

"ensartede facader" består stadig.

Vi har fået mail fra kommunen der bl.a beskriver, at der er en deadline for hvor længe et dokument kan ligge i tinglysningsrettens system uden at det underskrives, ellers annulleres det automatisk. Endvidere beskrives, at hvis vi ikke ønsker at den nye deklaration skal erstatte den gældende, fastholder kommunen den oprindelige deklaration, hvor ensartethed også står, og som kommunen ønsker at fastholde.

#### 4. Udestuer

##### 1. Status for klagesag

Klagen er indsendt. Efterfølgende har kommunen fået mulighed til at udtale sig til ankenævnet. Kommunens bemærkninger har vi siden modtaget og kommet med vores bemærkninger til disse. Vores bemærkninger er baseret på, hvad vi har erfaret ved vores aktindsigt i sagsbehandlingen af lokalplanen i 1991. Vores konklusioner af analysen af den oprindelige sagsbehandling er, at der er modregnet et alt for stort areal af vej ved beregning af bebyggelsesprocenter i Klosterparken, ligesom man heller ikke har medtaget det areal der er blevet borteksproprieret fra vores fællesareal, og som i dag er en del af arealet imellem det resterende del af vores fællesareal og motorvejen. Et ret anseligt areal. Udeladelsen af dette areal bidrager også stærkt til at den af kommunen beregnede bebyggelsesprocent blev alt for høj. Som det fremgår af sagen var netop bebyggelsesprocenten årsag til at Klosterparken og noget af Bækbo ikke fik lov til at opføre udestuer, hvorimod en anden del af Bækbo, samt Dige-Broparken fik lov til at opføre udestuer. Reelt var bebyggelsesprocenten under de 40% for området som helhed, som er grænsen, men kommunens syntes dengang, at der var for lidt marginen. Vi afventer svar fra ankenævnet

##### 2. Lokalplanændring

Som nævnt i sidste referat vil vi også forsøge at få lokalplanen ændret. Her har kommunen foreslået at der skal laves et tillæg til lokalplanen. Vi har ikke fået startet ansøgningen endnu, idet bl.a tidspunktet var uheldigt pga kommunalvalget, idet politikerne involveres i lokalplansændringer.

#### 5. **Revideret kontrakt med YouSee**

YouSee mente, at de præciseringer vi ønskede til en revideret aftale ikke kunne laves med den alonge, vi havde modtaget, da denne var en standard, som de ikke kunne/ville ændre på. de ville i stedet lave en ny kontrakt, der dækkede det samme, og som medtog de forhold vi havde bragt på bane, bl.a præcisering af ejerforhold.

Desværre har sagsbehandlingen hos vores kontaktperson hos YouSee trukket i langdrag pga af andre opgaver hos pågældende sagsbehandler. Vi har derfor først for nylig modtaget det endelige kontraktoplæg.

Vi besluttede, at vi nu kan underskrive denne kontrakt.

#### 6. **Maling af endegavle**

Det er nu blevet for sent, at få dette arbejde udført i år. Et af problemerne har været, at dem der er blevet spurgt om opgaven, syntes at opgaven var for lille til at være interessant nok.

Vi prøver igen at få tilbud på udførelse af dette arbejde.

#### 7. **Underboring, efterarbejde**

Barslund har efter vores henvendelse om at det udførte ikke var godt nok

Referat af bestyrelsesmøde i Grundejerforeningen Klosterparken  
29.November 2017

accepteret, at det blev udført af vores normalt benyttede entreprenør.  
Vi skulle derfor skabe kontakten, hvilket er gjort.  
Vi ved dog ikke om vores entreprenør har udført arbejdet, og vi har heller ikke kontrolleret det. Vi vil følge op på dette.

**8. Status på oversvømmelser af området**

Formanden har ikke fået gjort noget ved denne sag endnu, eller rettere sagt ikke nået til den endnu, så der er intet sket siden sidste orientering, men sagen er bestemt ikke glemt.

**9. Aktivitetsliste**

Aktivitetslisten blev gennemgået og ajourført

**10. Eventuelt**

- Løse fliser ved parkeringspladserne.
  - Carsten indhenter tilbud på reparation.
  
- Ubeboet hus/uplejet have. Klage fra en beboer.
  - Bestyrelsen var enige i, at dette er ikke en opgave, der ligger indenfor det, vi både skal eller vil "blande" os i.  
Det er et privat forhold.