

HØRINGSSVAR  
NR. 1

**Fra:** Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]  
**Til:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Sendt dato:** 29-08-2022 10:07  
**Modtaget Dato:** 29-08-2022 10:07  
**Vedrørende:** VS: Kommuneplantillæg nr. 1 - Solrød Kommune (MST Id nr.: 5746121)  
**Vedhæftninger:** image001\_162790.png  
image002\_126871.png

Planpost

Venlig hilsen

Anette Pia Fischer  
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand  
Telefon +4556182000  
[www.solrod.dk](http://www.solrod.dk)



PART OF  
GREATER  
COPENHAGEN

**Fra:** Gry Overvad Frederiksberg <govfr@mst.dk>  
**Sendt:** 26. august 2022 14:25  
**Til:** Teknik og Miljø <teknisk@solrod.dk>  
**Cc:** Rasmus Jarnved Kjær <rajkj@mst.dk>  
**Emne:** Kommuneplantillæg nr. 1 - Solrød Kommune (MST Id nr.: 5746121)

Til Solrød Kommune

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 1 for Solrød Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen kan konstatere, at det ikke fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det følger imidlertid af det nationale hensyn 2.1.5 i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

Venlig hilsen

**Gry Overvad Frederiksberg**  
Studentermehjælper | Arter og Naturbeskyttelse  
+45 24 92 68 97 | [govfr@mst.dk](mailto:govfr@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen | Tolderundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Sådan håndterer vi dine personoplysninger.

**Fra:** Gry Overvad Frederiksberg [govfr@mst.dk]  
**Til:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Sendt dato:** 19-09-2022 13:58  
**Modtaget Dato:** 19-09-2022 13:58  
**Vedrørende:** Sv: Solrød Kommune - Svar på Miljøstyrelsens bemærkninger til Kommuneplantillæg nr. 1 mv. (MST Id nr.: 5901749)  
**Vedhæftninger:** Signaturbevis\_20606.txt  
image001\_164427.png  
image002\_128475.png

Kære Susanne

Tak for fremsendte supplerer til redegørelsen. Såfremt redegørelsen suppleres med fremsendte tekst, så har Miljøstyrelsen ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

**Gry Overvad Frederiksberg**  
Studentemedhjælper | Arter og Naturbeskyttelse  
+45 24 92 68 97 | govfr@mst.dk

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

**Til:** Gry Overvad Frederiksberg (govfr@mst.dk), Rasmus Jamved Kjær (rajkj@mst.dk)  
**Fra:** Susanne Prior Malling (spn@solrod.dk)  
**Titel:** Solrød Kommune - Svar på Miljøstyrelsens bemærkninger til Kommuneplantillæg nr. 1 mv.  
**E-mailtitel:** Solrød Kommune - Svar på Miljøstyrelsens bemærkninger til Kommuneplantillæg nr. 1 mv. (MST Id nr.: 5746121)  
**Sendt:** 19-09-2022 10:24

Kære Gry  
(og cc Rasmus)

Mange tak for Miljøstyrelsens bemærkninger til vores planforslag for bebyggelsen Klosterparken, som er i høring til og med på torsdag (den 22. september 2022).

Jeg vil hermed orientere jer om, at vi forventer at supplere redegørelsen (i de endelige planer) med følgende:

*“EUs naturbeskyttelsesdirektiver, fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet pålægger EU's medlemslande at bevare en række arter og naturtyper, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene. Det skal ske ved at udpege særlige områder, hvor disse arter og naturtyper er beskyttede. Habitatområderne og fuglebeskyttelsesområderne udgør tilsammen Natura 2000-områder. Det er myndighedens ansvar at sikre sig, at der er tilvejebragt tilstrækkelige oplysninger til at afgøre, om planen kan skade et Natura 2000-område.*

*De nærmeste Natura 2000-områder ligger hhv. ca. 1,5 km (Øsemagle Strand og Staunings Ø) og ca. 3,5 km (Gl. Havn Mose). Regnvand afledes ikke til disse områder. Alene på grund af afstanden vurderes, at gennemførelse af planerne ikke vil påvirke Natura 2000 områderne væsentligt. Resultatet af screeningen medførte, at der ikke skal foretages en egentlig Natura 2000 konsekvensvurdering.*

*Bilag IV i EUs habitatdirektiv indeholder en liste over udvalgte dyre- og plantearter, som medlemslandene er forpligtet til generelt at beskytte, både inden for og uden for Natura 2000-områderne. Det handler bl.a. om forbud mod ødelæggelse af yngle/rasteområder og mod at forstyrre fugle på reder.*

*De områder planforslagene omfatter består udelukkende af eksisterende bebyggelse (bebygget areal). Der er således ingen naturarealer, beplantninger af væsentlig udstrækning eller lignende. Det vurderes derfor, at området ikke benyttes som yngle- eller rasteområde for plante- eller dyrearter på habitatdirektivets bilag IV.*

*Det kan dog ikke udelukkes, at området sporadisk benyttes af flagemus som enten fødesøgningsområde langs bebyggelsen, eller at bygningerne benyttes som overvintrings- eller sommerresidens for arter af flagemus. Det vurderes dog samlet, at planområdet enten ikke benyttes af flagemus overhovedet, eller at det udgør et uvæsentligt yngle- eller rasteområde for arter af flagemus. “*

Vi håber på denne måde at tydeliggøre vores vurdering, og dermed imødekomme jeres bemærkninger.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling  
Byplanlægger

TEKNIK OG MILJØ  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand  
Telefon +4556182000  
[www.solrod.dk](http://www.solrod.dk)



FART OF  
GREATER  
COPENHAGEN

**Fra:** Gry Overvad Frederiksberg <[govfr@mst.dk](mailto:govfr@mst.dk)>  
**Sendt:** 26. august 2022 14:25  
**Til:** Teknik og Miljø <[teknisk@solrod.dk](mailto:teknisk@solrod.dk)>  
**Cc:** Rasmus Jarnved Kjær <[rajki@mst.dk](mailto:rajki@mst.dk)>  
**Emne:** Kommuneplantillæg nr. 1 - Solrød Kommune (MST Id nr.: 5746121)

Til Solrød Kommune

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 1 for Solrød Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen kan konstatere, at det ikke fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det følger imidlertid af det nationale hensyn 2.1.5 i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

Venlig hilsen

**Gry Overvad Frederiksberg**  
Studentemedhjælper | Arter og Naturbeskyttelse  
+45 24 92 68 97 | [govfr@mst.dk](mailto:govfr@mst.dk)

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
Miljøstyrelsen | Tolderundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

HØRINGSSVAR  
NR. 2

**Fra:** Formand GRF Klosterparken [redacted]  
**Til:** Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]  
**Cc:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]; 'Benjamin (E-mail)' [redacted] nr. 11 Lennart  
[redacted] Nr. 14 Peter Pedersen [redacted] Nr. 24 Lisbeth Munk  
[redacted]; Nr. 41 Rasmus Jensen [redacted]

**Sendt dato:** 16-09-2022 10:53

**Modtaget Dato:** 16-09-2022 10:53

**Vedrørende:** Høringssvar til ny lokalplan 312.2 fra Grundejerforeningen Klosterparken

**Vedhæftninger:** GRF Klosterparkenl høringskommentarer udg.02\_0.doc

---

Til Solrød kommune

Vedhæftet grundejerforeningens høringskommentarer til udkast til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

Med venlig hilsen

Lennart Rosenstock  
Formand for grundejerforeningen Klosterparken.

15. september 2022  
Høringsvar fra Grundejerforeningen Klosterparken til  
Lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

- Skriftlig erklæring fra kommunen, om at nuværende godkendte forhold, som ikke er i overensstemmelse med den nye lokalplan, pr. definition er godkendte, dvs. at de ikke efterfølgende skal igennem en lovliggørelsesproces.
- Er den kommunale vejatrikel (7000bh) indregnet i de angivne 90% og 7%?
- Ad 6.3)  
Drivhuse mangler, og bør tilføjes.  
*"Derudover kan der til hver bolig opføres op til 20 m<sup>2</sup> udhuse/overdækning i forhaver mod vej/sti"*.  
Mindre drivhuse bør også indgå som en mulighed i forhaver eller baghaver så længe de 20 m<sup>2</sup> i alt overholdes.

Begrundelse:

I de fleste huse er en anbringelse af et drivhus i forhaven mindre velegnet, hvorimod baghaven er en bedre mulighed pga. solindfaldet. De 20 m<sup>2</sup> til "rådighed" burde slet ikke være forudbestemt til hverken forhave eller baghave.

Forslag til tekst:

*"Derudover kan der til hver bolig opføres op til 20 m<sup>2</sup> udhuse/overdækning/drivhuse"*.

- Ad 6.3)  
Legehuse mangler, og bør tilføjes; men det bør nævnes at de ikke tæller med i de 20 m<sup>2</sup>.
- Ad 7)  
Der er givet tilladelse til markiser, dette bør tilføjes.

Lennart Rosenstock  
Formand for grundejerforeningen Klosterparken

HØRINGSSVAR  
NR. 3

**Fra:** Lennart Rosenstock [REDACTED]  
**Til:** Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]  
**Cc:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Sendt dato:** 16-09-2022 10:54  
**Modtaget Dato:** 16-09-2022 10:54  
**Vedrørende:** Høringssvar til ny lokalplan 312.2 fra Lennart Rosenstock Klosterparken nr.11  
**Vedhæftninger:** Høringskommentarer fra Lennart Rosenstock rev 01.doc

---

Til Solrød kommune

Vedhæftet mine høringskommentarer til udkast til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

Med venlig hilsen

Lennart Rosenstock  
Klosterparken 11, 2680 Solrød Strand

15. september 2022  
Høringsvar fra Lennart Rosenstock, Klosterparken nr.11  
Til: Lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

- Skriftlig erklæring fra kommunen, om at nuværende godkendte forhold, som ikke er i overensstemmelse med den nye lokalplan, pr. definition er godkendte, dvs. at de ikke efterfølgende skal igennem en lovliggørelsesproces.

Eksempler:

- Garager (kun carporte er nævnt i den nye lokalplan)
- Brædder på skure der er vandrette. (kun lodrette brædder på skure er nævnt i den nye lokalplan).
  - Der findes både garager i Klosterparken og skur med vandrette brædder på nuværende tidspunkt. Garager er vedtaget på en generalforsamling i 1993, det er dog uvist om de også er godkendt af kommunen, da det formodentlig er i de konkrete byggesager at tilladelsen ligger. Garager og Carport er nævnt i sammenhængen i flere dokumenter fra Solrød kommune.
- Er den kommunale vej (matrikel 7000bh) indregnet i de angivne 90% og 7%?

Af det fremsendte materiale fra forvaltningen i mail af 29/8-2022, som er et pdf udskrift fra et regneark, er nævnt et vejareal på 3.179 m<sup>2</sup>, som tilhører matrikel 1e (Klosterparkens fællesareal). Dette vejareal dækker over vores P-pladser samt stier. Den kommunale vej (matrikel 7000bh) som ligger i lokalplanområdet, ses ikke af udskriftet. Vejareal skal også indgå i beregning af bygningsprocent ifølge det gældende bygningsreglement (BR 18 §454, og BR15 Bilag 1, gældende da sagen om lovliggørelse pågik). Der er sandsynligvis tale om en forglemmelse.

- Ad 6.3)

Drivhuse mangler, og bør tilføjes.

*"Derudover kan der til hver bolig opføres op til 20 m<sup>2</sup> udhuse/overdækning i forhaver mod vej/sti".*

Mindre drivhuse bør også indgå som en mulighed i forhaver eller baghave så længe de 20 m<sup>2</sup> i alt overholdes.

Begrundelse:

I de fleste huse er en anbringelse af et drivhus i forhaven mindre velegnet, hvorimod baghaven er en bedre mulighed pga. solindfaldet. De 20 m<sup>2</sup> til "rådighed" burde slet ikke være forudbestemt til hverken forhaver eller baghave.

Forslag til tekst:

*"Derudover kan der til hver bolig opføres op til 20 m<sup>2</sup> udhuse/overdækning/drivhuse".*

- Ad 6.3)

Legehuse mangler, og bør tilføjes; men det bør nævnes at de ikke tæller med i de 20 m<sup>2</sup>.

Bemærkning: I mail af 28/7-2022 fra Solrød kommune beskrives:

*"Legehuse:*

*Umiddelbart kræver legehuse af almindeligt omfang ikke byggetilladelse og kan opføres i området.*

*Ved almindeligt omfang forstås typiske legehuse (egnet til børn), som ikke er så høje eller har et særligt stort omfang.*

*Det samme vil umiddelbart gøre sig gælder for den nye lokalplan (ud fra den nuværende formulering)."*

I forbindelse med en sag om lovliggørelse af visse bygningsdele i Klosterparken for nogle år siden, var der en medarbejder fra kommunens forvaltning der sagde, "at hvad der ikke står i lokalplanen, er ulovligt...".

In faktum så har der efterfølgende denne udtalelse været mindst en sag (sag J.nr.2017-0448) om at et opført legehuse blev krævet fjernet. Det er derfor vigtigt at det er nævnt

15. september 2022  
Hørings svar fra Lennart Rosenstock, Klosterparken nr.11  
Til: Lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

i lokalplanen, for i praksis er ovenstående betragtning åbenbart ikke den der bruges i sagsbehandlingen.”

- Ad 7)  
Der er givet tilladelse til markiser, dette bør tilføjes.
  
- Ad 8.2)  
*” I naboskel samt skel mod fællesarealer skal der etableres hegn i en højde af max 180 cm, enten som levende hegn (hæk) eller fast hegn med vandret afslutning.”*  
Bemærkning:  
Teksten *”enten som levende hegn (hæk) eller fast hegn”* levner ikke mulighed for en kombination, hvilket der bør være mulighed for.
  
- Ad 11.2)  
Veje indgår i lokalplanområdet, både som en del af fællesarealerne (p-pladser og stier), samt en kommunal vej. Som 11.2 er formuleret, så er pligten til at vedligeholde den kommunale vej, åbenbart grundejerforeningen, hvilket ikke har sin ret til. Formuleringen er derfor uheldig.
  
- Ad 11.3)  
Det er for vidtgående som det er beskrevet, og en miskredit og kompetancefratagelse af grundejerforeningen, at den komplette vedtægt for grundejerforeningen skal godkendes af kommunen uanset indhold, bare fordi at kommunen skal sikre at der hypotetisk ikke vedtages forhold på en generalforsamling der er i strid med §42 i planloven, der lyder:
  - *” §42. En ejer af fast ejendom kan kun med forudgående samtykke fra kommunalbestyrelsen gyldigt pålægge ejendommen servitutbestemmelser om forhold, hvorom der kan optages bestemmelser i en lokalplan. Samtykke efter 1. pkt. kan ikke meddeles i tilfælde, hvor der som følge af § 13, stk. 2, skal tilvejebringes en lokalplan.”*
  - *Stk. 2. Kommunalbestyrelsens beslutning efter stk. 1 skal påføres servituddokumentet. Hvis samtykke meddeles, eller hvis ejendommen ejes af kommunen, skal påtegningen udtrykkeligt angive, at tilvejebringelse af en lokalplan ikke er påkrævet.”*11.3 kunne i stedet formuleres som:  
”Hvis grundejerforeningens vedtægter eller ændringer til disse, **ønskes tillyst**, så skal der forinden en tinglysning indhentes samtykke fra kommunalbestyrelsen”

Med andre ord §42 er ikke et generelt lovkrav, men specifikt for det der tinglyses, og formuleringen i udkastet til lokalplan for vidtgående.

Lennart Rosenstock  
Klosterparken 11  
2680 Solrød Strand



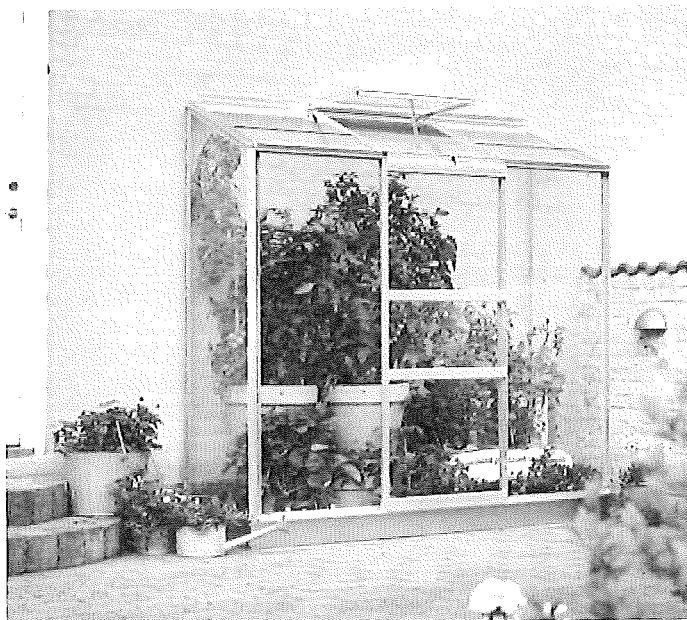
**Fra:** Lennart Rosenstock [REDACTED]  
**Til:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Sendt dato:** 19-09-2022 17:51  
**Modtaget Dato:** 19-09-2022 17:51  
**Vedrørende:** SV: Solrød Kommune - Aflysning af møde i dag  
**Vedhæftninger:** Generalforsamling 1979.pdf  
Tilladelse til Markise Kommune 1975.pdf  
image001\_164445.png  
image002\_128494.png  
image003\_42233.png  
image004\_29739.png

Hej Susanne

Jeg har kikket lidt på drivhuse.

Ikke fordi jeg lægger mig fast på en bestemt model, men fokuserer på et mindre drivhus, der ikke er beregnet til at sidde i, men hovedformålet, at få noget til at gro, som kræver noget mere end friland.

Et mulighed kunne være:



Areal (m<sup>2</sup>): 1.33

Brand: Halls

Højde: 1,82 m

Længde: 1,94 m

Bredde: 69 cm

Modelnavn: Altan 3

Serie til mærke: Altan

Materiale: Aluminium, Glas

Farve: Sølv

Muligvis monteret med glas på bagsiden, og ikke væg, da det kan være problematisk med vores fasader der har meget vinduesparti. Den kunne være placeret i haven vinkelret på huset, som siderne på udestuer/overdækkede terrasser er placeret., eller længere ude i en have med en glasvæg, på bagsiden.

Eller op ad skuret i forhaven, eller i siden af forhaven.

Men det er fordelagtigt, at den kan placeres et sted, hvor der er god mulighed for sol.

Det udmærker sig ved at være lille, og ikke beregnet til at sidde i.

Måske endda flere end 1 på en matrikel, således at man kan have mange planter, hvis man har behov for dette.

Men jeg har ikke en færdig plan.

Hos mig selv kunne det være 1 i haven op ad stakitet ind i mod naboen. senere hen også en op ad skuret i forhaven.

Personligt har jeg syslet med tanken i flere år, særlig fordi det irriterer mig at man ikke kan købe ordentlige tomater. dem man køber ser pæne ud, men smager som at stikke tungen ud af vinduet.

Markise:

Jeg har fundet 2 dokumenter.

Det ene viser at kommunen faktisk har godkendt Markiser i Klosterparken i 1975.

Det andet er generalforsamlingsreferat fra 1979 hvor det er vedtaget "opsætning af markiser af eget valg". Jeg har gulmarkeret i referatet hvor det er i referatet.

Jeg har ikke alle dokumenter, især ikke fra før 1980 hvor jeg og min familie flyttede ind i Klosterparken, så jeg ved ikke hvad vedtagelsen dækker over, måske har der været krav om en bestemt farve eller farver, eller hvad der nu kan tænkes.

Men som jeg tolker ordlyden betyder det, at generalforsamling ikke mere sætter restriktioner på markiser.

Jeg kan oplyse at jeg selv har en markise på hver side af huset.

På stuesiden er den stort set hele huset bredde.

På køkkensiden, dækker den kun over køkkenvinduerne, og således ikke indgangsdøren og vinduet i det der før var alrummet, der hvor det er tilladt at opsætte vindfang, som jeg ikke har.

Begge mine markiser er motorstyret, og er normalt indslået. De har endvidere et lille tag over selve markisen, når den er indslået. I dag er det vist mere normalt, at markiser er i kassetter, som er lukkede, når markisen er "inde". Vi fik sat dette halvtag op, som er et tilkøb til markiserne, da vi fandt ud af, at det var meget besværligt at skulle pakke markisen ind om vinteren. I dag vil dette slet ikke kunne lade sig gøre for mig.

Jeg mener ikke at der er mange der har markiser i Klosterparken, men der er nogle hist og pist.

mvh

Lennart Rosenstock

**Fra:** Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]  
**Sendt:** 19. september 2022 08:33  
**Til:** Lennart Rosenstock  
**Emne:** Solrød Kommune - Aflysning af møde i dag

Hej Lennart

Jeg bliver desværre nødt til at aflyse vores møde senere i dag – eller alternativt tilbyde, at vi kan tage det over telefonen?

Jeg forsøger at fange dig på telefonen efter kl. 10 for at aftale nærmere (telefonmøde eller ny mødeaftale en anden dag).

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling  
Byplanlægger

---

TEKNIK OG MILJØ  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand  
Telefon +4556182000  
[www.solrod.dk](http://www.solrod.dk)



---

PART OF  
GREATER  
COPENHAGEN

**Fra:** Lennart Rosenstock [redacted]  
**Sendt:** 15. september 2022 12:57  
**Til:** Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>  
**Emne:** SV: Høring af lokalplan 312.2 for Klosterparken

Hej Susanne

I morgen formiddag, efter kl 10 er ok. (jeg er i møde kl.9-ca.10)  
Mandag begynder at være lidt halvsent i forhold til høringsperioden.

Telefon nr.: [redacted]

hilsen

Lennart

**Fra:** Susanne Prior Malling [mailto:spn@solrod.dk]  
**Sendt:** 15. september 2022 12:50  
**Til:** Lennart Rosenstock  
**Emne:** SV: Høring af lokalplan 312.2 for Klosterparken

Hej Lennart

Jeg har meget begrænset tid i dag desværre.  
Kan jeg ringe dig op i morgen formiddag, hvis du sender mig dit nummer? (selvom det er uden for rådhusets åbningstid)

Alternativt kan vi ringes ved på mandag?

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling  
Byplanlægger

---

TEKNIK OG MILJØ  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand  
Telefon +4556182000  
[www.solrod.dk](http://www.solrod.dk)



---

PART OF  
GREATER  
CoPENHAGEN

**Fra:** Lennart Rosenstock [REDACTED]  
**Sendt:** 15. september 2022 11:41  
**Til:** Susanne Prior Malling <[spn@solrod.dk](mailto:spn@solrod.dk)>  
**Emne:** Høring af lokalplan 312.2 for Klosterparken

Hej Susanne

Er det muligt at vi to i dag (15/9-22) kan stikke hovederne sammen, inden jeg sender høringssvar officielt til kommunen.

Jeg kan hele dagen, så tidspunktet kan du frit vælge, dog meget gerne med 1/2 times varesel.

Lennart Rosenstock

PS!

Jeg har prøvet at ringe, men der er åbenbart meget begrænset tid man må kontakte kommunen i.

Grundejerforeningen Klosterbøker.

Referat fra generalforsamlingen 21 maj 1979.

=====

Valg af dirigent.

På bestyrelsens forslag valgtes Bent Olsen nr. 42. Han konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indvarslet. Der var 32 parceller repræsenteret, i alt 64 stemmer.

Til stemmetællere valgtes: Ole nr. 39 og Jarl nr. 34.

Beretning.

Formanden gennemgik i sin beretning følgende:

1. Bestyrelsen er blevet indskrænket med 2 medlemmer, en er flyttet og er trådt ud.
2. Der havde været ført forhandlinger med kommunen om kommunens overtagelse af vejene. Formanden havde været til møde med den tekniske forvaltning og havde her fået et løfte om fortsat behandling af sagen. Men man havde ikke gjort ham opmærksom på, at grundejerforeningen skulle indsænde en ny ansøgning, så han måtte desværre konstatere at sagen var forsinket et år.
3. Parkeringspladsen mellem 44 og 45 var trukket i langdrag og der var nu taget stævning mod [REDACTED]
4. Med hensyn til udnyttelsen af det planerede område, har bestyrelsen i årets løb udsendt spørgeskemaer til medlemmerne. Der kom ingen svar og et forslag fra bestyrelsens side overfor bebyggelsens børn, havde været lige så resultatløs.
5. Vedligeholdelsen af fællesarealerne mislykkedes på grund af manglende tilslutning. Derfor vil bestyrelsen foreslå, at vi ansætter en mand til at holde området.
6. Der er problemer med storskraldet. Det kommer ud for tidligt og det bliver ikke bundtet godt nok. Medlemmerne vil snarest modtage en skrivelse fra kommunen.
7. Der er stadig klager over husdyr og det henstilles til hver enkelt, at holde dem inden for eget areal.

Spørgsmål til beretningen.

Hvornår er stævningen udtaget?

Svar: Det vil tage ca. en måned før syn- og skøn vil finde sted.

Beretningen blev enstemmigt vedtaget.

=====

Det reviderede regnskab.

Enstemmigt godkendt.

=====

Forslag fra bestyrelsen.

Udmeldelse af Fællesrepræsentationen.

Forkastet. 49 imod udmeldelse 5 for udmeldelse 12 hverken for eller imod.

Principiel ansøgning om opstilling af vindfang.

Vedtaget. Enstemmigt.

Forslag til opsættelse af carporte på p-pladserne.

Vedtaget. 51 for 8 imod 5 hverken for eller imod.

Opsætning af markiser efter eget valg.

Vedtaget. 48 for 8 imod 8 hverken for eller imod.

Etablering af diverse boldbaner på det planerede område.

Forslaget blev ændret til følgende:

Generalforsamlinge bemyndiger bestyrelsen til at etablere boldbaner og andre legeaktiviteter inden for rammerne af det nuværende kontingent, selv om dette evt. kommer til at betyde ekstra lånoptagning. Forslag omkring etableringen vil blive fremsendt til medlemmerne inden 4 uger.

Vedtaget. 62 for 0 imod 2 hverken for eller imod.

Tilslutning til Tysklandsantenne.

Forkastet. 47 imod 17 for.

Forslag om fastsættelse af kontingent.

Uændret kontingent.

Vedtaget. 62 for 0 imod 2 hverken for eller imod.

=====

Forslag fra medlemmerne.

Beplantning ved endehusene.

Vedtaget. 53 for 0 imod 11 hverken for eller imod.

Opsætning af hastighedskilte.

Vedtaget. 60 for 0 imod 4 hverken for eller imod.

I forbindelse med kommunens overtagelse af vejene, vil man forøge et fl. legegade status.

Etablering af aktivt fritids- områdevalg.

Vedtaget. 57 for og imod 7 hverken for eller imod.

Følgende kandidater blev valgt til fritids- områdeudvalget:

1. Kjeld nr. 22.
2. Birthe nr. 46.
3. Hermann nr. 20.
4. Mogens nr. 11.
5. Erik nr. 24. Bestyrelsesmedlem.
6. Bjarne nr. 2.

Efterlysning af fællesaktiviteter.

Der henvises til ovennævnte punkt.

Hunde- kattetoulet.

Ingen afstemning. Men det henstilles til de enkelte medlemmer selv at passe bedre på deres husdyr.

=====

#### Valg af bestyrelse.

Genvalgt blev:

Flemming nr. 41.

Erik nr. 24.

Nyvalgt blev:

Kjeld nr. 22.

Bjarne nr. 46.

=====

#### Valg af revisorer og revisorsupleant.

Genvalgt som revisor:

Steve nr. 38.

Supleant:

Bjarne nr. 46.

=====

#### Eventuelt.

Regnskabet fra festudvalget blev omdelt til orientering.

Ole nr. 39 er udtrådt af festudvalget. I stedet er Erling nr. 28 trådt ind.

=====

Dirigenten takkede for god ro og orden.

# SOLRØD KOMMUNE

ELMELYPARKEN 15 . 2680 SOLRØD STRAND . TELE. (03) 142211 . LOKAL 342 . GIRO 8009244

Kontortid: Hverdage 10-13, torsdag tillige 16-18,30, lørdag lukket

Approbationsafdelingen

oz/as

Grundejerforeningen "Klosterparken"  
v/hr. Benny Møller  
Klosterparken 21  
2680 Solrød Strand

Dato 1975-03-05

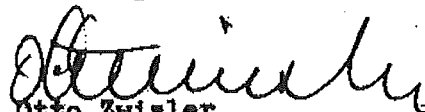
J. nr. 1018.01.29  
EU 322/75

Deres ref.

Vedr. rækkehusbebyggelsen "Klosterparken".  
-----

Under henvisning til Deres skrivelse af den 17-2-1975 i forbindelse med forslag til opsætning af markiser på de enkelte rækkehuse meddeles herved, at ejendomsudvalget på et møde den 27-2-1975 har vedtaget, at man principielt kan tiltræde grundejerforeningens bestyrelses stilling til spørgsmålet.

Med venlig hilsen

  
Otto Zwisler  
bygningsinspektør

**Fra:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Til:** 'Lennart Rosenstock' [REDACTED]  
**Sendt dato:** 20-09-2022 09:40  
**Modtaget Dato:** 20-09-2022 09:40  
**Vedrørende:** Solrød Kommune - kvittering for bemærkninger om markiser og drivhuse  
**Vedhæftninger:** image001\_164466.png  
image002\_128515.png  
image003\_42238.png  
image004\_29743.png

---

Hej Lennart

Tak for din uddybning i forlængelse af dit høringssvar.

Jeg vil lade din mail fra i går indgå som supplement til dit høringssvar fra i fredags – og dermed vil også det indgå i den videre sagsbehandling.

Venlig hilsen

Susanne Prior Malling  
Byplanlægger

---

TEKNIK OG MILJØ  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand  
Telefon +4556182000  
[www.solrod.dk](http://www.solrod.dk)



---

PART OF  
GREATER  
COPENHAGEN

**Fra:** Lennart Rosenstock [REDACTED]  
**Sendt:** 19. september 2022 17:52  
**Til:** Susanne Prior Malling <spn@solrod.dk>  
**Emne:** SV: Solrød Kommune - Aflysning af møde i dag

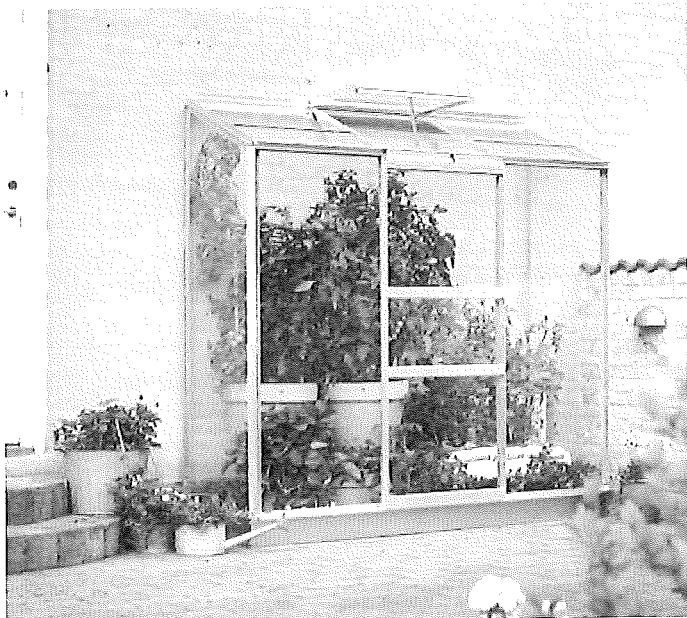
Hej Susanne

jeg har kikket lidt på drivhuse.

Ikke fordi jeg lægger mig fast på en bestemt model, men fokuserer på et mindre drivhus, der ikke er beregnet til at sidde i, men hovedformålet, at få noget til at gro, som kræver noget mere end friland.

Et mulighed kunne være:





Areal (m<sup>2</sup>): 1.33

Brand: Halls

Højde: 1.82 m

Længde: 1.94 m

Bredde: 69 cm

Modelnavn: Altan 3

Serie til mærke: Altan

Materiale: Aluminium, Glas

Farve: Sølv

Muligvis monteret med glas på bagsiden, og ikke væg, da det kan være problematisk med vores fasader der har meget vinduesparti. Den kunne være placeret i haven vinkelret på huset, som siderne på udestuer/overdækkede terrasser er placeret., eller længere ude i en have med en glasvæg, på bagsiden.

Eller op ad skuret i forhaven, eller i siden af forhaven.

Men det er fordelagtigt, at den kan placeres et sted, hvor der er god mulighed for sol.

Det udmærker sig ved at være lille, og ikke beregnet til at sidde i.

Måske endda flere end 1 på en matrikel, således at man kan have mange planter, hvis man har behov for dette.

Men jeg har ikke en færdig plan.

Hos mig selv kunne det være 1 i haven op ad stakitet ind i mod naboen. senere hen også en op ad skuret i forhaven.

Personligt har jeg syslet med tanken i flere år, særlig fordi det irriterer mig at man ikke kan købe ordentlige tomater. dem man køber ser pæne ud, men smager som at stikke tungen ud af vinduet.

Markise:

Jeg har fundet 2 dokumenter.

Det ene viser at kommunen faktisk har godkendt Markiser i Klosterparken i 1975.

Det andet er generalforsamlingsreferat fra 1979 hvor det er vedtaget "opsætning af markiser af eget valg". Jeg har gulmarkeret i referatet hvor det er i referatet.

Jeg har ikke alle dokumenter, især ikke fra før 1980 hvor jeg og min familie flyttede ind i Klosterparken, så jeg ved ikke hvad vedtagelsen dækker over, måske har der været krav om en bestemt farve eller farver, eller hvad der nu kan tænkes.

Men som jeg tolker ordlyden betyder det, at generalforsamling ikke mere sætter restriktioner på markiser.

Jeg kan oplyse at jeg selv har en markise på hver side af huset.

På stuesiden er den stort set hele huset bredde.

På køkkensiden, dækker den kun over køkkenvinduerne, og således ikke indgangsdøren og vinduet i det der før var alrummet, der hvor det er tilladt at opsætte vindfang, som jeg ikke har.

Begge mine markiser er motorstyret, og er normalt indslået. De har endvidere et lille tag over selve markisen, når den er indslået.

I dag er det vist mere normalt, at markiser er i kassetter, som er lukkede, når markisen er "inde".

Vi fik sat dette halvtag op, som er et tilkøb til markiserne, da vi fandt ud af, at det var meget besværligt at skulle pakke markisen ind om vinteren. I dag vil dette slet ikke kunne lade sig gøre for mig.

Jeg mener ikke at der er mange der har markiser i Klosterparken, men der er nogle hist og pist.

mvh

Lennart Rosenstock

HØRINGSSVAR  
NR. 4

**Fra:** Teknik og Miljø [teknisk@solrod.dk]  
**Til:** Susanne Prior Malling [spn@solrod.dk]  
**Sendt dato:** 23-09-2022 08:07  
**Modtaget Dato:** 23-09-2022 08:07  
**Vedrørende:** VS: Vejdirektoratets bemærkninger til Solrød kommunes forslag til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand  
**Vedhæftninger:** Signaturbevis\_20672.txt  
22-12835-2 Vejdirektoratets bemærkninger til Solrød kommunes forslag til lokalplan 312 8156668\_3.pdf  
image001\_165024.png  
image002\_129052.png

planpost


**Fra:** Tue Nymand Mørk <tnm@vd.dk>  
**Sendt:** 21. september 2022 13:03  
**Til:** Teknik og Miljø <teknisk@solrod.dk>  
**Cc:** planloven@bpst.dk  
**Emne:** Vejdirektoratets bemærkninger til Solrød kommunes forslag til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand

Til Solrød Kommune

Hermed fremsendes Vejdirektoratets bemærkninger til Solrød Kommunes forslag til Lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand.

Hvis I har spørgsmål eller har brug for yderligere er I velkomne til at kontakte mig.

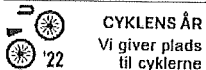
Venlig hilsen

**Tue Nymand Mørk**  
Fuldmægtig  
Planlægning og myndighed (Næstved)  
 Vejdirektoratet

Toldbuen 6  
4700 Næstved

Telefon +45 7244 3333  
Direkte +45 7244 2996

[tnm@vd.dk](mailto:tnm@vd.dk)  
[vejdirektoratet.dk](http://vejdirektoratet.dk)



Med udgangspunkt i bæredygtig udvikling arbejder Vejdirektoratet for, at mennesker og gods kommer nemt og sikkert frem.  
[Læs om Vejdirektoratets behandling af personoplysninger.](#)

Solrød Kommune  
Solrød Center 1  
2680 Solrød Strand

Fremsendt på e-mail til: [teknisk@solrod.dk](mailto:teknisk@solrod.dk)

Dato	21. september 2022
Sagsbehandler	Tue Nymand Mørk
Mail	tnm@vd.dk
Telefon	+45 7244 2996
Dokument	22/12835-2
Side	1/2

### **Vejdirektoratets bemærkninger til Solrød kommunes forslag til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand**

Vejdirektoratet har den 25. august 2022 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Solrød Kommunes forslag til Lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand. Planforslaget er i offentlig høring indtil den 22. september 2022.

Lokalplanforslaget er en opdatering og sanering af det eksisterende plangrundlag med henblik på at gøre det mere tidssvarende. Lokalplanområdets eksisterende anvendelse som boligområde fastholdes.

Lokalplanområdet ligger umiddelbart vest for Køge Bugt Motorvejen (statsvej nr. 10, København - Køge) på strækningen fra km 30,355 til 30,555 venstre vejside. Køge Bugt Motorvejen er en statsvej, som Vejdirektoratet er vejmyndighed for, og som følge heraf er lokalplanforslagets bestemmelser af interesse for Vejdirektoratet.

**Indholdet af forslag til Lokalplan 312.2 for Klosterparken giver ikke Vejdirektoratet anledning til indsigelser – som vejmyndighed for Køge Bugt Motorvejen (statsvej nr. 10, København – Køge).**

#### **Bemærkninger**

Vejdirektoratet har imidlertid nedenstående bemærkninger til lokalplanforslaget.

Området er et eksisterende boligområde, som ifølge Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2017 er belastet med støj over Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser på 58 dB.

Vejdirektoratet har i den forbindelse noteret, at det af lokalplanens § 9.8 – Støj fremgår:  
*Ved væsentlig ombygning eller genopførelse efter fx brand skal Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes.*

Vejdirektoratet forstår bestemmelsen således, at den henviser til planlovens § 15, stk. 2 nr. 23 og/eller nr. 26 om, at der i en lokalplan kan optages bestemmelser om isolering af eksisterende og ny boligbebyggelse mod støj.

Vejdirektoratet bemærker i den forbindelse, at nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som langt sigt er Vejdirektoratet, som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

Vejdirektoratet har endvidere noteret, at et område op mod Køge Bugt Motorvejen, som i den oprindelige lokalplan 320.1 er udlagt til grønt område udgår, da området i dag indgår i lokalplan 320.2 Vestvolden – Solrød Strand Syd.

Det samme gør sig gældende for bestemmelser om vejbyggelinjer langs Køge Bugt Motorvejen, som også indgår i lokalplan 320.2.

#### **Forhandlede forhold**

Med henvisning til planlovens § 19, stk. 3, bemærker Vejdirektoratet, at nedennævnte af lokalplanforslagets bestemmelser tilgodeser de statslige vejinteresser og bestemmelserne anses derfor for forhandlet med Solrød Kommune, således at disse *ikke* kan ændres uden en fornyet høring af Vejdirektoratet:

#### § 9.8 - Støj


*Ved væsentlig ombygning eller genopførelse efter fx brand skal Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj overholdes.*

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til lokalplanforslaget.

#### **Afsluttende bemærkninger**

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandlere kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2996 eller på e-mail [tnm@vd.dk](mailto:tnm@vd.dk)

Venlig hilsen



Tue Nymand Mørk  
Fuldmægtig

Kopi af dette brev er sendt til orientering til:

- Bolig- og Planstyrelsen pr. e-mail til [planloven@bpst.dk](mailto:planloven@bpst.dk)

Emne Samtale med Vejdirektoratet om høringssvar  
Til sagen  
Dato 4. oktober 2022  
Udarbejdet af Susanne Prior Malling  
Sagsnr. 01.02.05-P00-6-21

## NOTAT

---

### Samtale med Vejdirektoratet om høringssvar den 4. oktober 2022

Administrationen kontaktede d.d. Vejdirektoratet med et opfølgende spørgsmål til Vejdirektoratets høringssvar af 21. september 2022 til Forslag til lokalplan 312.2 for Klosterparken, Solrød Strand.

Øverst på side 2 i høringssvaret bemærker Vejdirektoratet, at:

Vejdirektoratet bemærker i den forbindelse, at nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som langt sigt er Vejdirektoratet, som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

Administrationen spurgte til, om denne bemærkning udelukkende knytter sig til lokalplanforslagets § 9.8, som fastsætter at Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj skal overholdes ved væsentlig ombygning eller genopførelse efter fx brand – eller om denne bemærkning er en mere generel/bred betragtning?

Hertil svarede Tue Mørk, Vejdirektoratet, at bemærkningen udelukkende knytter sig til lokalplanens § 9.8. Han oplyste desuden, at Vejdirektoratet pt. ingen åbne puljer har til at søge støtte til efterisolering af sin bolig (ift. vejstøj). Det er uvist, om der vil komme nye puljer (sidste var i forbindelse med udvidelsen af Køge Bugt Motorvejen).